

Vorstellung der Masterarbeit:  
**„It all comes down to soil life!”**

Exploring Boden.Leben – an Austrian farmers’ collective developing climate-adapted and sustainable agriculture

von Sofie Haiden, BA MA

# Zu mir & meinem fachlichen Hintergrund

**Sofie Haiden**, geboren & aufgewachsen in Klagenfurt

2016-2019: **Bachelorstudium Soziologie** in Wien

2019-2022: **Masterstudium Science-Technology-Society** in Wien

# Meine Studie interessiert sich für...

... die **Motivationen & Wertvorstellungen** der **Vorstandsmitglieder** von **Boden.Leben** hinsichtlich ihrer **gemeinsamen Arbeit**.

... die **praktische Umsetzung** des **Austausches** & der **Vereinsaktivitäten**.

... die Bedeutung der **Vielfalt der Landwirte** für die **gemeinsame Arbeit**.

... **landwirtschaftliche Herausforderungen**, die für **Boden.Leben** relevant sind.

# Theoretischer Zugang

- Pragmatismus & Symbolischer Interaktionismus (Schubert 2009)  
—> **von Herausforderungen zum Handeln**
- Valuation Studies (Fochler et al. 2016)  
—> **Wertesysteme hinterfragen & neue aufbauen**
- Social worlds/arenas perspective (Clarke & Star 2008)  
—> **ein Fallbeispiel beschreiben**

# Analyse & Ergebnisse

## Ausgangspunkte: Landwirtschaftliche Herausforderungen

- **Betriebs-bezogen:** mangelnde Bodenqualität, Wetterextreme, Erosion, (zunehmend) unzuverlässige Erträge, Schädlinge, finanzieller Druck, ...
- **Gesellschaftlich:** Schuldzuschreibungen an Landwirte, geringe gesellschaftliche Akzeptanz & Verständnis, gesellschaftlicher Druck, widersprüchliche Erwartungen an Landwirte, Leistungsdruck, ...
- **Sektor-spezifisch:** selten Gelegenheit für Austausch, tradierte Lehr- & Arbeitsweisen, Betriebsblindheit, geografische Entfernung von Infrastrukturen, ...

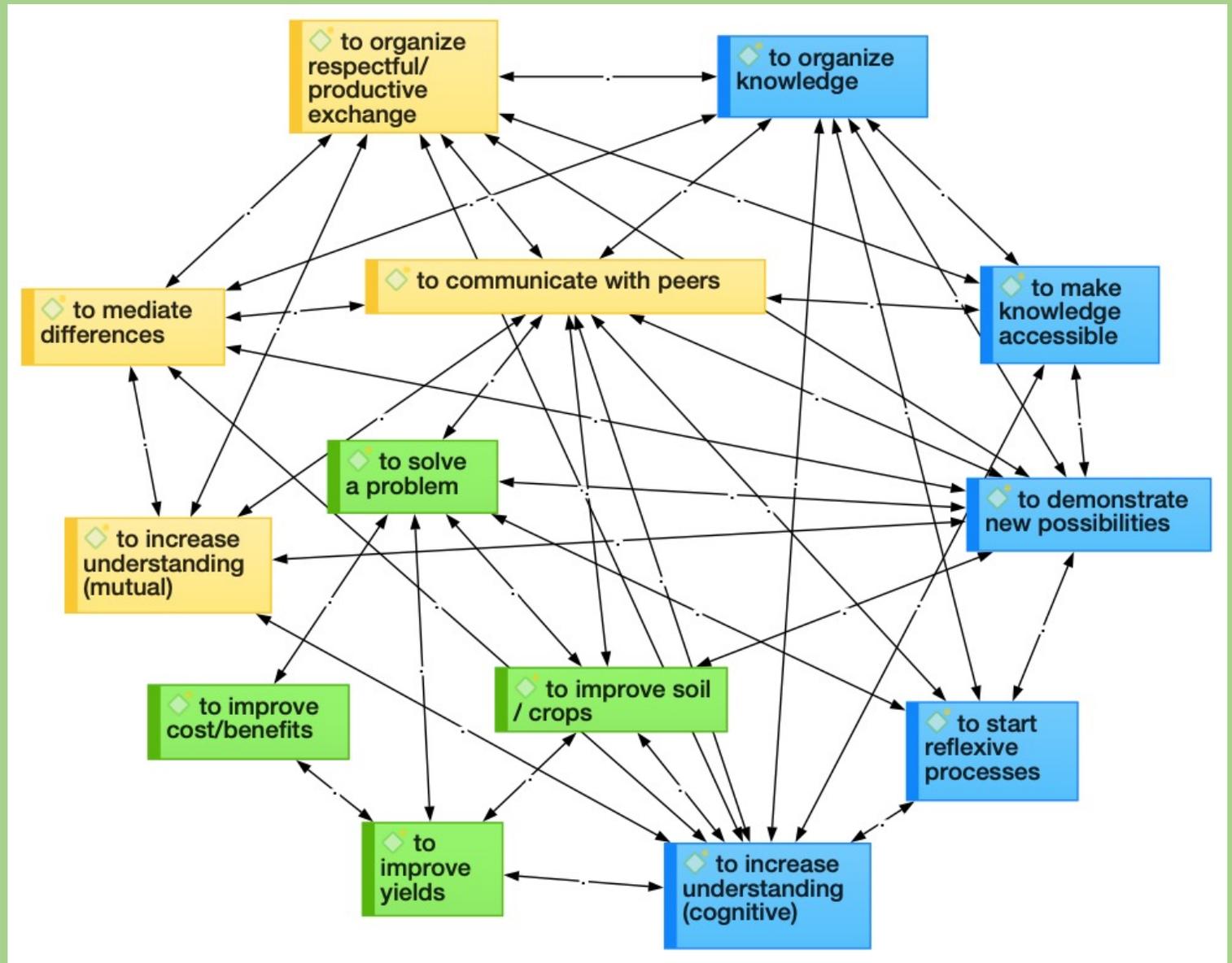
## Lösungsansätze & Vorteile von Boden.Leben

- **Betriebs-bezogen:** Böden, Pflanzen & Erträge verbessern, Technologien verantwortungsbewusst einsetzen, lernen mit Klimawandelauswirkungen umzugehen, Ressourcen schonen, Betriebsmittel einsparen, ...
- **Community-bezogen:** respektvoller & produktiver Austausch mit Berufskollegen, Unterschiede vermitteln, gegenseitiges Verständnis stärken, ...
- **Wissens-bezogen:** neue Möglichkeiten aufzeigen, Wissen zugänglich machen, Reflexionsprozesse in Gang bringen, Austausch mit Wissenschaft ermöglichen, Verständnis für Böden verbessern, ...

## Stärke von Boden.Leben:

Betriebs-, Community- & Wissens-bezogene Vorteile

hängen zusammen & bedingen sich gegenseitig



Grafik erstellt von Sofie Haiden

## Allg. Einflussfaktoren bzgl. Übernahme von Bodenschutz-Maßnahmen

- Berücksichtigung der **Anliegen & Lösungen** von Landwirten (Grüneis et al. 2018)
- Zugang zu **glaub- & vertrauenswürdigen** Informationsquellen (Rust et al. 2022)
- Anerkennung von **finanziellen Risiken & finanziellen Beweggründen** als potentiell richtungsgebend (Kieninger et al. 2018; Wahlhütter et al. 2016)
- Ermöglichung von **Austausch** zwischen Landwirten & zwischen Landwirtschaft & Wissenschaft (Charatsari et al. 2022; Wynne-Jones 2017)
- Veränderung der **Einstellung gegenüber dem Boden** (Wahlhütter et al. 2016)

- Werte-Regimes, (Fochler et al. 2016) die eine Übernahme von Bodenschutz-Maßnahmen erschweren, legen Wert auf...
  - ... *Tradition.*
  - ... *kurzfristige Produktivität.*
  - ... *Vermeidung von finanziellem Risiko.*
- Werte-Regimes, (ibid.) die eine Übernahme von Bodenschutz-Maßnahmen begünstigen, legen Wert auf...
  - ... *den Boden & seine Gesundheit per se.*
  - ... *Mikroorganismen im Boden.*
  - ... *respektvollen Austausch unter Kollegen.*
  - ... *Kreativität & Experimentierbereitschaft.*
  - ... *Beziehungsangebote zwischen Landwirtschaft & Gesellschaft.*

# Landwirtschaftliche Veränderung braucht...

... einen Rückbezug auf **Anliegen**, die **von Landwirten** hervorgebracht werden & sich auf deren täglichen Erfahrungen beziehen.

... Räume, in denen **Betriebs-, Community- & Wissens-**bezogene Aspekte auf integrierte Weise berücksichtigt werden können.

... **Wissensaustausch & Lernprozesse**, die auf Augenhöhe stattfinden sowie fortlaufend, reflexiv, sozial, adaptiv & kontext-sensibel sind.

Danke für die Aufmerksamkeit!

# Quellen

- Charatsari, C., Lioutas, E. D., Papadaki-Klavdianou, A., Koutsouris, A., & Michailidis, A. (2022). Experiential, Social, Connectivist, or Transformative Learning? Farm Advisors and the Construction of Agroecological Knowledge. *Sustainability*, 14(4), 2426. <https://doi.org/10.3390/su14042426>
- Clarke, A. E., & Star, S. L. (2008). The Social Worlds Framework: A Theory/Methods Package. In E. J. Hackett, O. Amsterdamska, M. Lynch, & J. Wajcman (Eds.), *The Handbook of Science and Technology Studies*, Third Edition (3rd ed, pp. 113–139). MIT Press: Published in cooperation with the Society for the Social Studies of Science.
- Clarke, A. E., Friese, C., & Washburn, R. (2018). *Situational analysis: Grounded theory after the interpretive turn* (Second edition). SAGE.
- Fochler, M., Felt, U., & Müller, R. (2016). Unsustainable Growth, Hyper-Competition, and Worth in Life Science Research: Narrowing Evaluative Repertoires in Doctoral and Postdoctoral Scientists' Work and Lives. *Minerva*, 54(2), 175–200. <https://doi.org/10.1007/s11024-016-9292-y>
- Grüneis, H., Penker, M., Höferl, K.-M., Schermer, M., & Scherhauser, P. (2018). Why do we not pick the low-hanging fruit? Governing adaptation to climate change and resilience in Tyrolean mountain agriculture. *Land Use Policy*, 79, 386–396. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2018.08.025>
- Kieninger, P. R., Gugerell, K., Biba, V., Auberger, I., Winter, S., & Penker, M. (2018). Motivation Crowding and Participation in Agri-Environmental Schemes – The Case of the Austrian Öpul-Programme in Vineyards. *European Countryside*, 10(3), 355–376. Publicly Available Content Database; Social Science Premium Collection. <https://doi.org/10.2478/euco-2018-0021>
- Rust, N. A., Stankovics, P., Jarvis, R. M., Morris-Trainor, Z., de Vries, J. R., Ingram, J., Mills, J., Glikman, J. A., Parkinson, J., Toth, Z., Hansda, R., McMorran, R., Glass, J., & Reed, M. S. (2022). Have farmers had enough of experts? *Environmental Management*, 69(1), 31–44. <https://doi.org/10.1007/s00267-021-01546-y>
- Schubert, H.-J. (2009). Pragmatismus und Symbolischer Interaktionismus. In G. Kneer & M. Schroer (Eds.), *Handbuch Soziologische Theorien* (pp. 345–367). VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-91600-2\\_17](https://doi.org/10.1007/978-3-531-91600-2_17)
- Wahlhütter, S., Vogl, C. R., & Eberhart, H. (2016). Soil as a key criteria in the construction of farmers' identities: The example of farming in the Austrian province of Burgenland. *Geoderma*, 269, 39–53. <https://doi.org/10.1016/j.geoderma.2015.12.028>
- Wynne-Jones, S. (2017). Understanding farmer co-operation: Exploring practices of social relatedness and emergent affects. *Journal of Rural Studies*, 53, 259–268. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.02.012>